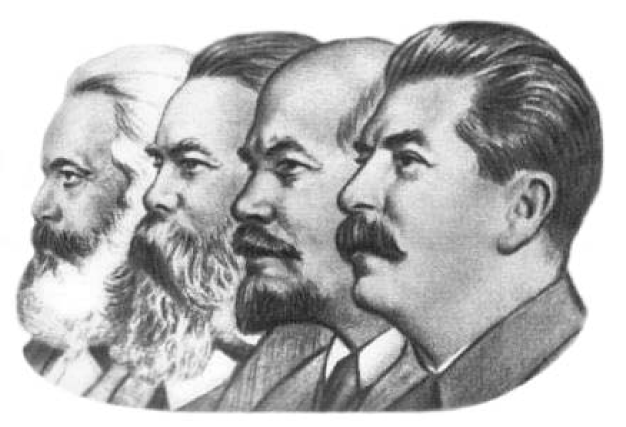
За нашу Советскую Родину!

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Большевистский

СЕРП и МОЛОТ

СССР



№ 3 (283)
Март 2017 г.
Выходит с апреля 1993 г.

Центральный орган Всесоюзной Коммунистической партии Большевиков

2017 год – 100-летие Великой Октябрьской социалистической революции
95-летие образования Союза Советских Социалистических Республик

БОЛЕЗНЬ И СМЕРТЬ СТАЛИНА

5 марта – День памяти И.В. Сталина

Болезнь и смерть И.В. Сталина уже более шестидесяти лет вызывает живой, пристальный интерес и историков, и политиков и всех, кто интересуется развитием событий в нашей стране. И это естественно. Ведь с уходом из жизни великого человека, будь то И.В. Сталин, или Франклин Делано Рузвельт, кончается эпоха, рвутся связи с прошлым, и идейные, а зачастую – и личностные. Истории болезни и кончины И.В. Сталина посвящены, без преувеличения, десятки книг, множество статей самого разного характера – от опирающихся на свидетельства очевидцев, на архивные материалы, до весьма спекулятивных (и политизированных!), основанных в лучшем случае на сплетнях, а зачастую – просто на фантазии автора материала.



Будем основывать нашу статью по возможности на не вызывающих сомнения материалах. Здесь важнейшими являются свидетельства охранников на Ближней даче И.В. Сталина, присутствовавших там от начала и до конца печальных событий начала марта 1953 года. Вот как описывает смерть И.В. Сталина Рыбин Алексей Трофимович, который являлся сотрудником личной охраны И.В. Сталина с 1931 года:

НА БЛИЖНЕЙ ДАЧЕ

«27 февраля 1953 года в Большом театре шёл балет «Лебединое озеро». В восемь часов, сопровождаемый Кириллиным, в своей ложе появился Сталин. До конца спектакля он был один. Затем попросил директора поблагодарить артистов за филигранную отточенность партий. После чего уехал на ближнюю дачу.

28 февраля вместе с «соратниками» он посмотрел в Кремле кинокартину. Потом предложил всем членам Политбюро приехать на дачу. В полночь прибыли Берия, Маленков, Хрущёв и Булганин. Остальные в силу возраста предпочли домашние постели. Гостям подали только виноградный сок, приготовленный Матрёной Бутузовой. Фрукты, как обычно, лежали на столе в хрустальной вазе. Сталин привычно разбавил кипячёной водой стопку «Телиани», которой хватило на всё застолье. Мирная беседа продолжалась до четырёх часов утра уже 1 марта. Гостей проводил Хрусталёв. Потом Сталин сказал ему:

— Я ложусь отдыхать. Вызывать вас не буду. И вы можете спать. Подобного распоряжения он никогда не давал. Оно удивило Хрусталёва необычностью. Хотя настроение у Сталина было бодрым...

С утра все занимались положенными делами. В полдень заметили, что в комнатах всё ещё нет никакого движения. Это насторожило. Но заходить без вызова к вождю не полагалось. А соответствующего сигнала по-прежнему не было. Наконец полседьмого вечера в кабинете вспыхнул свет. Все облегчённо вздохнули, полагая, что сейчас последует приглашение. Однако не дождались его. Охрану стала охватывать тревога: происходило явное для Сталина нарушение распорядка дня. Пусть даже воскресного.

В десять тридцать охрана окончательно убедилась в скверности положения. Лозгачёв послал Старостина в кабинет. Но тот уклонился. Дескать, раз ты старший, то иди первым. Пока препирались, привезли свежую почту из ЦК. Это давало возможность войти на законном основании. Твёрдым шагом Лозгачёв направился в большую столовую, где Сталин мог отдыхать. Не заметил его в темноте. Миновал одну, другую комнату. Пусто. Из приоткрытой двери малой столовой лился свет. Заглянул туда, оцепенел...

У стола на ковре лежал Сталин, как-то странно опираясь на локоть. Рядом лежали карманные часы и газета «Правда». На столе стояли бутылка минеральной воды и пустой стакан. Видимо, Сталин ещё не потерял окончательно сознание, но говорить уже не мог. Заслышав шаги, он чуть приподнял руку, словно подзывая. Бросив почту на стол, Лозгачёв подбежал, выпалив:

— Что с вами, товарищ Сталин?

В ответ послышалось непонятное «дз-з-з...». По внутреннему телефону Лозгачёв позвал Старостина, Тукова и Бутузову. Они мигом прибежали. Лозгачёв спросил:

— Вас, товарищ Сталин, положить на кушетку?

Последовал слабый кивок головы. Все вместе положили больного на кушетку, которая оказалась короткой. Пришлось перенести Сталина в большой зал на диван. По пути стало видно, как он озяб. Наверное, лежал в столовой без помощи несколько часов. Бутузова тут же распустила ему завёрнутые по локоть рукава нижней рубашки. На диване Сталина тщательно укрыли пледом. Лозгачёв сел рядом ждать врачей.

А Старостин немедленно позвонил о случившемся Игнатьеву (Игнатьев Семён Денисович, в августе 1951 – марте 1953 гг. министр государственной безопасности СССР, ответственный за охрану Правительства и И.В. Сталина – С.Х.). Но всемогущий шеф КГБ робко предложил обратиться к Берии (Берия Лаврентий Павлович, в 1938- 1945 гг. народный комиссар внутренних дел СССР, с августа 1945 г. Председатель Специального комитета при Совете министров СССР, руководил всеми работами в СССР по использованию атомной энергии, на момент смерти И.В. Сталина к государственной безопасности и охране Правительства отношения не имел – С.Х.). Старостин разбудил Маленкова. Как и следовало ожидать, этот безвольный человек не сделал ничего конкретного. Лишь через полчаса торопливо сообщил, что не нашёл Берию и предложил искать его самим.

...Часы отбивали уходящее время. И все очевидней становилось: врачи не спешат на помощь. Около девяти часов они появились во главе с профессором Лукомским. Руки у всех от волнения тряслись так, что не могли снять с больного нижнюю рубашку. Пришлось разрезать её ножницами. Осмотрев Сталина, врачи установили диагноз: инсульт с кровоизлиянием в мозг. Принесли кислородную подушку, сделали уколы камфары, приложили пиявки.

2 марта вызвали Светлану и Василия. Тот сразу где-то вмазал и с порога закричал:

— Сволочи, загубили отца!

Некоторые члены правительства на него ощетинились. А Ворошилов стал урезонивать:

— Василий, успокойся. Мы принимаем все меры для спасения жизни товарища Сталина.

Наконец о болезни вождя узнала страна. На даче все чаще раздавались звонки доброжелателей, предлагавших свои услуги. Некоторые клятвенно уверяли, что поднимут Сталина...

Члены Политбюро поочерёдно дежурили у постели больного. Иногда он пытался открыть глаза или шевельнуть губами, но сил не хватало. 5 марта стал падать пульс. Сталину сделали какой-то сильнодействующий укол. От него тело вздрогнуло, зрачки расширились. И минут через пять наступила смерть...

Гроб с телом покойного был установлен в Доме Союзов. Плачущий Климент Готвальд спросил у Ворошилова:

— Как же вы не уберегли товарища Сталина?

— Все мы накануне смотрели картину в Кремле. Сталин был бодр и весел. После картины мы разошлись по своим домам... Всё верно. Для первого маршала это событие было такой же ошеломляющей неожиданностью».

Ещё один момент из воспоминаний А.Т. Рыбина: «…его здоровье было серьёзно ослаблено возрастом, сопутствующими хворями. А кровоизлияние при гипертонии не мудрено. Туков присутствовал при вскрытии, Начальник Санитарного управления Куперин показал ему, где лопнул мозговой сосуд. Там разлилась кровь размером с пятачок. Куперин сказал: «Вот эту кровь сразу бы ликвидировать… Человек бы ещё жил…».

Вспоминает дочь И.В. Сталина, Светлана:

«Это были тогда страшные дни. Ощущение, что что-то привычное, устойчивое и прочное сдвинулось, пошатнулось, началось для меня с того момента, когда 2-го марта меня разыскали на уроке французского языка в Академии общественных наук и передали, что «Маленков просит приехать на Ближнюю» (Ближней называлась дача отца в Кунцеве, в отличие от других, дальних дач). Это было уже невероятно – чтобы кто-то иной, а не отец, приглашал приехать к нему на дачу...

В доме, – уже в передней, – было все не как обычно; вместо привычной тишины, глубокой тишины, кто-то бегал и суетился. Когда мне сказали, наконец, что у отца был ночью удар и что он без сознания – я почувствовала даже облегчение, потому что мне казалось, что его уже нет. Мне рассказали, что, по-видимому, удар случился ночью, его нашли часа в три ночи лежащим вот в этой комнате, вот здесь, на ковре, возле дивана, и решили перенести в другую комнату на диван, где он обычно спал. Там он сейчас, там врачи, – ты можешь идти туда.

В большом зале, где лежал отец, толпилась масса народу. Незнакомые врачи, впервые увидевшие больного, ужасно суетились вокруг. Ставили пиявки на затылок и шею, снимали кардиограммы, делали рентген лёгких, медсестра беспрестанно делала какие-то уколы, один из врачей беспрерывно записывал в журнал ход болезни. Все делалось, как надо. Все суетились, спасая жизнь, которую нельзя было уже спасти. Где-то заседала специальная сессия Академии медицинских наук, решая, чтобы ещё предпринять. В соседнем небольшом зале беспрерывно совещался какой-то ещё медицинский совет, тоже решавший, как быть. Все старались молчать, как в храме, никто не говорил о посторонних вещах. Здесь, в зале, совершалось что-то значительное, почти великое, – это чувствовали все – и вели себя подобающим образом.

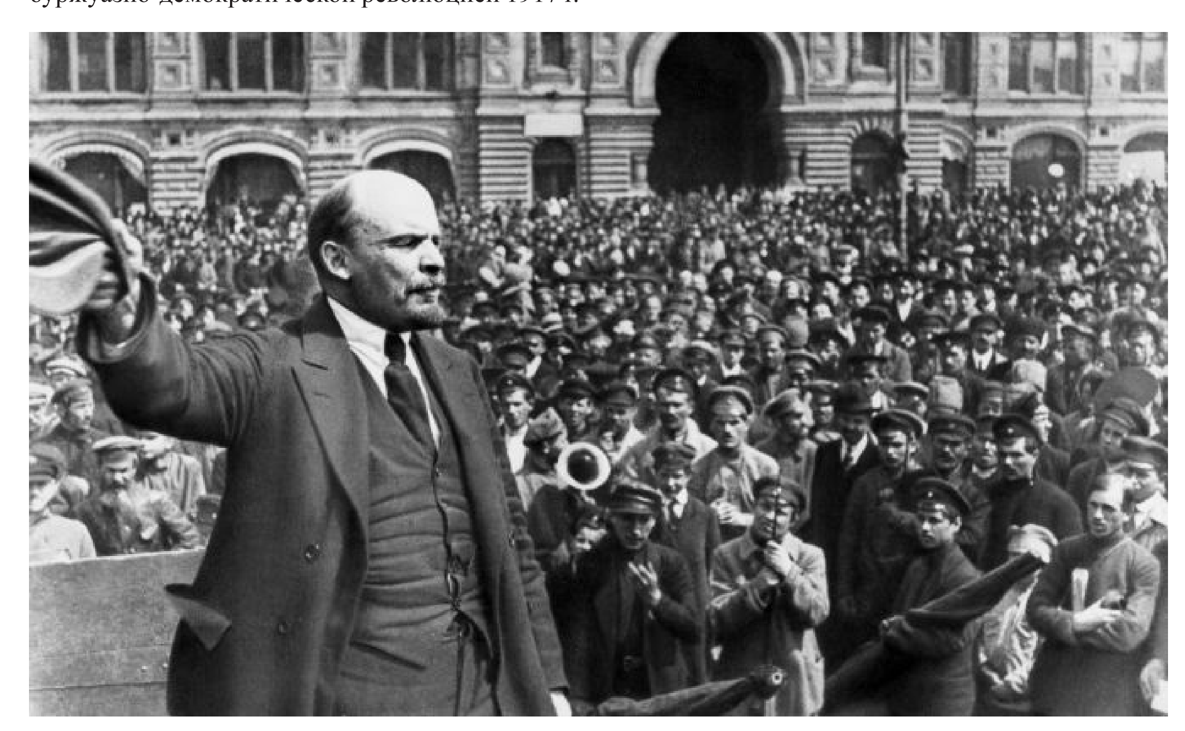
Отец был без сознания, как констатировали врачи. Инсульт был очень сильный; речь была потеряна, правая половина тела парализована. Несколько раз он открывал глаза – взгляд был затуманен, кто знает, узнавал ли он кого-нибудь. Тогда все кидались к нему, стараясь уловить слово или хотя бы желание в глазах. Я сидела возле, держала его за руку, он смотрел на меня, – вряд ли он видел. Я поцеловала его и поцеловала руку, – больше мне уже ничего не оставалось. Кровоизлияние в мозг распространяется постепенно на все центры, и при здоровом и сильном сердце оно медленно захватывает центры дыхания и человек умирает от удушья. Дыхание все учащалось и учащалось. Последние двенадцать часов уже было ясно, что кислородное голодание увеличивалось. Лицо потемнело и изменилось, постепенно его черты становились неузнаваемыми, губы почернели. Последние час или два человек просто медленно задыхался. Агония была страшной. Она душила его у всех на глазах.

В какой-то момент – не знаю, так ли на самом деле, но так казалось – очевидно в последнюю уже минуту, он вдруг открыл глаза и обвёл ими всех, кто стоял вокруг. Взгляд этот обошёл всех в какую-то долю минуты. И тут, – это было непонятно и страшно, я до сих пор не понимаю, но не могу забыть – тут он поднял вдруг кверху левую руку (которая двигалась) и не то указал ею куда-то наверх, не то погрозил всем нам. Жест был непонятен, но угрожающ, и неизвестно к кому и к чему он относился...

Продолжение на 2 стр.

Дорогие товарищи женщины!

Мы поздравляем ВАС, наших дорогих и верных подруг, с Международным Женским Днём 8 марта – Днём борьбы во всём мире трудящихся женщин за свои права. Вы всегда были рядом, и в горе, и в радости. Всегда помогали мужчинам в борьбе за счастливую жизнь грядущих поколений.



8 марта – это международный коммунистический женский день борьбы за свои права, которые были завоёваны вашей кровью и увековечены на страницах истории золотыми буквами!

Вы смело шли в бой вместе с нами, выходили на стачки и митинги, боролись против гнёта в 1917 году, воевали на фронте и трудились в тылу в годы Великой Отечественной войны, завоевав долгожданную такую трудную ПОБЕДУ над фашизмом. Вы боролись и боритесь и сейчас за лучшую жизнь для всех, за справедливость и мир на Земле.

Социалистическая революция дала вам свободу! Советская власть впервые в мире поставила женщин в равные права с мужчинами! Сейчас у нас украли нашу Родину – Советский Союз! И женщин вновь унижают как в обществе, так и в семье! На женщину вновь надевают оковы рабства! Но мы вместе с ВАМИ обязательно восстановим всё утраченное в годы контрреволюции.

Дорогие наши, мы желаем вам крепкого здоровья, семейного счастья, бодрости духа и не ослабевающей борьбы за коммунизм, а значит за свои равные права!

Слава советским женщинам – женщинам труженицам – женщинам борцам за счастье трудового народа земли!

Пролетариат борется – буржуазия крадётся

К 100-летию Февральской буржуазно-демократической революции

«…Буржуазия всех стран и наций прекрасно умеет присваивать плоды, добытые не её победой, прекрасно умеет загребать жар чужими руками»
(*И.В. Сталин, Соч., т.1, стр. 23*)

Первая русская революция 1905 – 1907 гг. не решила те основные задачи, которые стояли перед Россией. Низвержение самодержавия, конфискация помещичьих земель, ликвидация сословного и национального неравноправия, 8-часовой рабочий день – таковы стояли задачи и перед февральской буржуазно-демократической революцией 1917 г.

Первая мировая война особенно тяжело отразилась на России. Произошло обострение всех противоречий царизма и помещичье-капиталистической системы. Военное напряжение, подстрекаемое союзниками, оказалось для отсталой страны непосильным бременем.

Весной и летом 1915 г. и особенно с осени 1916 г. начался подъём стачечного движения пролетариата.

События принимали угрожающий характер. Развал промышленности и транспорта, массовые стачки, волнения крестьян, недовольство солдат войной. Продовольственный кризис в городах нарастал с каждым днём и всё более принимал характер голода.

В стране назревал революционный кризис.

Царизм и магнаты капитала, управлявшие Россией, лихорадочно искали выход из кризиса.

Назревал кризис верхов.

Для предотвращения революции лидер буржуазных верхов П.Н. Милюков сколачивает прогрессивный блок в Государственной думе в расчёте на то, что если бы царизм принял условия блока, нарастание революции можно было бы остановить.

Недовольство масс, которое легко может перейти в революцию, надо подменить недовольством Думы, – думали кадеты.

Соглашатели – меньшевики и эсеры – *шли вслед за буржуазией и пугали её призраком революции.* Лидер меньшевиков в Госдуме Чхеидзе угрожал буржуазии, что массы пойдут через её голову, если она не возьмёт власть в свои руки: «***Или Государственная дума сознаёт эту основную задачу, или народ перешагнёт через думу***».

Продолжение на 2 стр.

Начало на 1 стр.

БОЛЕЗНЬ И СМЕРТЬ СТАЛИНА

5 марта – День памяти И.В. Сталина

В следующий момент, душа, сделав последнее усилие, вырвалась из тела. Тело успокоилось, лицо побледнело и приняло свой знакомый облик; через несколько мгновений оно стало невозмутимым, спокойным и красивым. Все стояли вокруг, окаменев, в молчании, несколько минут, – не знаю сколько, – кажется, что долго.

Пришли проститься прислуга, охрана. Вот где было истинное чувство, искренняя печаль. Повара, шофёры, дежурные диспетчеры из охраны, подавальщицы, садовники, – все они тихо входили, подходили молча к постели, и все плакали. Утирали слезы как дети, руками, рукавами, платками. Многие плакали навзрыд, и сестра давала им валерьянку, сама плача. Пришла проститься Валентина Васильевна Истомина, – Валечка, как её все звали, – экономка, работавшая у отца на этой даче лет восемнадцать. Она грохнулась на колени возле дивана, упала головой на грудь покойнику и заплакала в голос, как в деревне. Долго она не могла остановиться, и никто не мешал ей».

ВОКРУГ СТАЛИНА

Во время болезни И.В. Сталина и в последующий период среди советского руководства шла яростная и бескомпромиссная борьба за сталинское политическое наследство, борьба за вожделенную власть. Кто в ней был лидерами? Наверно – Хрущёв, Берия, Маленков, Булганин. Стремлением каждого было захватить побольше власти и стабилизировать ситуацию «откупившись» от конкурентов. Кто-то из них жаждал смерти Сталина и власти себе поскорее, кто-то думал, возможно, наоборот – всё это не вовремя, – я ещё не готов. Вместо политических гаданий поговорим о фактах.

Интересно, что в сообщении газеты «Правда» о болезни И.В. Сталина датой начала болезни названо 2-е марта (а не 1-е марта, как это было в действительности) и местом, где с И.В. Сталиным случился инсульт, названа кремлёвская квартира, а не Ближняя дача. Что это? Попытка «затереть» тот факт, что ему много часов не оказывалась медицинская помощь? А экстренная медицинская помощь была бы очень полезной!

Лихорадочный делёж главных государственных и партийных должностей проходил на Совместном заседании Пленума ЦК КПСС, Совета министров СССР и Президиума Верховного Совета СССР, состоявшемся 5 марта 1953 года с 20-00 до 20-40, т.е. завершившемся за час до кончины И.В. Сталина. Председателем Совета министров был утверждён Г.М. Маленков, Председателем Президиума Верховного Совета – К.Е. Ворошилов, военным министром – Н.А. Булганин, министром МВД, включившего в себя до того самостоятельный КГБ, стал Л.П. Берия. Состав Президиума ЦК был предельно сжат в сравнении с утверждённым на XIX съезде КПСС и включил в себя Сталина, Маленкова, Берию, Молотова, Ворошилова, Хрущёва, Булганина, Кагановича, Микояна, Сабурова и Первухина. Видно, что всю «молодёжь», избранную по предложению Сталина на съезде, из Президиума вышибли, остались одни «старики». Сообщение о совместном заседании было опубликовано 7-го марта без указания даты его проведения. Была опущена часть п. 17, где говорилось: «Поручить тт. Маленкову, Берии и Хрущёву привести документы и бумаги тов. Сталина, как действующие, так и архивные в должный порядок». Многие исследователи видят в этом пункте «разрешение» провести тотальную чистку архивов И.В. Сталина от «компромата» как на «чистильщиков», так и на других здравствующих товарищей.

События последующих месяцев (трагического, без преувеличения) 1953 года выявили две противоположные по своей сути тенденции в понимании политической реальности в СССР. Одна (подавляющее большинство политического руководства) считала – сталинская эпоха кончилась, сталинские методы и подходы себя исчерпали, неприменимы к нынешней реальности. Другое направление – прежде всего – Л.П. Берия. Да, – Сталин скончался, но ведь объективная ситуация как внутри, так и вне страны осталась прежней. Мы живём и строим коммунизм в условиях осаждённой крепости, буржуазный враг рассчитывает на нашу внутреннюю слабость, на потерю веры в наше правое дело. Только сталинские методы, только сталинский подход может помочь нам устоять и победить. Арест и убийство Л.П. Берии летом 1953 года по насквозь лживым обвинениям решительно склонили чашу весов в пользу антисталинцев – Н.С. Хрущёва и других. Страна всё ускоряющимся темпом покатилась по антисталинскому пути и в экономике, и во внутренней и внешней политике. Итоги этого мы хорошо знаем.

Материал подготовил С.В. Христенко

СТАЛИН ПРЕДУПРЕЖДАЛ

3 марта 1937 г. – 80 лет назад И.В. Сталин выступает на пленуме ЦК ВКП(б) с докладом «О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников». Приводим выдержки из доклада.

Нам нужна настоящая большевистская революционная бдительность

«Злодейское убийство товарища Кирова было первым серьезным предупреждением, говорящим о том, что враги народа будут двурушничать и, двурушничая, будут маскироваться под большевика, под партийца для того, чтобы втереться в доверие и открыть себе дорогу в наши организации.

...Надо покончить с оппортунистическим благодушием, исходящим из ошибочного предположения о том, что по мере роста наших сил враг становится будто бы все более ручным и безобидным. Такое предположение в корне неправильно. Оно является отрыжкой правого уклона, уверяющего всех и вся, что враги будут потихоньку вползать в социализм, что они станут в конце концов настоящими социалистами. Не дело большевиков почивать на лаврах и ротозействовать. Не благодушие нам нужно, а бдительность, настоящая большевистская революционная бдительность. Надо помнить, что чем безнадежнее положение врагов, тем охотнее они будут хвататься за крайние средства как единственные средства обреченных в их борьбе с Советской властью. Надо помнить это и быть бдительным.

...Теперь, когда доказано, что троцкистско-зиновьевские изверги объединяют в борьбе против Советской власти всех наиболее озлобленных и заклятых врагов трудящихся нашей страны, – шпионов, провокаторов, диверсантов, белогвардейцев, кулаков и т.д., когда между этими элементами, с одной стороны, и троцкистами и зиновьевцами, с другой стороны, стерлись всякие грани, – все наши партийные организации, все члены партии должны понять, что бдительность коммунистов необходима на любом участке и во всякой обстановке. Неотъемлемым качеством каждого большевика в настоящих условиях должно быть умение распознать врага партии, как бы хорошо он ни был замаскирован».

Вредители, шпионы, диверсанты и убийцы, засылаемые агентами иностранных государств

«...Советская власть победила только на одной шестой части света, что пять шестых света составляют владения капиталистических государств. Они забыли, что Советский Союз находится в обстановке капиталистического окружения. У нас принято болтать о капиталистическом окружении, но не хотят вдуматься, что это за штука – капиталистическое окружение. Капиталистическое окружение – это не пустая фраза, это очень реальное и неприятное явление. Капиталистическое окружение – это значит, что имеется одна страна, Советский Союз, которая установила у себя социалистические порядки, и имеется, кроме того, много стран – буржуазные страны, которые продолжают вести капиталистический образ жизни и которые окружают Советский Союз, выжидая случая для того, чтобы напасть на него, разбить его или, во всяком случае, подорвать его мощь и ослабить его.

Об этом основном факте забыли наши товарищи. А ведь он именно и определяет основу взаимоотношений между капиталистическим окружением и Советским Союзом.

...Спрашивается, почему буржуазные государства должны относиться к Советскому социалистическому государству более мягко и более добрососедски, чем к однотипным буржуазным государствам? Почему они должны засылать в тылы Советского Союза меньше шпионов, вредителей, диверсантов и убийц, чем засылают их в тылы родственных им буржуазных государств? Откуда вы это взяли? Не вернее ли будет, с точки зрения марксизма, предположить, что в тылы Советского Союза буржуазные государства должны засылать вдвое и втрое больше вредителей, шпионов, диверсантов и убийц, чем в тылы любого буржуазного государства?

Не ясно ли, что пока существует капиталистическое окружение, будут существовать у нас вредители, шпионы, диверсанты и убийцы, засылаемые в наши тылы агентами иностранных государств?».

Современный троцкизм

« Наши партийные товарищи не заметили, что троцкизм перестал быть политическим течением в рабочем классе, что из политического течения в рабочем классе, каким он был 7-8 лет тому назад, троцкизм превратился в оголтелую и беспринципную банду вредителей, диверсантов, шпионов и убийц, действующих по заданию разведывательных органов иностранных государств.

…Основным методом троцкистской работы является теперь не открытая и честная пропаганда своих взглядов в рабочем классе, а маскировка своих взглядов, подобострастное и подхалимское восхваление взглядов своих противников, фарисейское и фальшивое втаптывание в грязь своих собственных взглядов.

…Реставрация капитализма, ликвидация колхозов и совхозов, восстановление системы эксплуатации, союз с фашистскими силами Германии и Японии для приближения войны с Советским Союзом, борьба за войну и против политики мира, территориальное расчленение Советского Союза с отдачей Украины немцам, а Приморья – японцам, подготовка военного поражения Советского Союза в случае нападения на него враждебных государств и как средство достижения этих задач-вредительство, диверсия, индивидуальный террор против руководителей Советской власти, шпионаж в пользу японо-немецких фашистских сил – такова… политическая платформа нынешнего троцкизма».

Осторожно! Враг прикрывается партийным билетом

«В чем же в таком случае состоит сила современных вредителей, троцкистов? Их сила состоит в партийном билете, в обладании партийным билетом. Их сила состоит в том, что партийный билет дает им политическое доверие и открывает им доступ во все наши учреждения и организации. Их преимущество состоит в том, что, имея партийные билеты и прикидываясь друзьями Советской власти, они обманывали наших людей политически, злоупотребляли доверием, вредили втихомолку и открывали наши государственные секреты врагам Советского Союза. «Преимущество», сомнительное по своей политической и моральной ценности, но все же «преимущество». Этим «преимуществом» и объясняется, собственно, то обстоятельство, что троцкистские вредители как люди с партбилетом, имеющие доступ во все места наших учреждений и организаций, оказались прямой находкой для разведывательных органов иностранных государств».

Головокружение от успехов

«…Успехи и достижения – дело, конечно, великое. Наши успехи в области социалистического строительства действительно огромны. Но успехи, как и все на свете, имеют и свои теневые стороны. У людей, малоискушенных в политике, большие успехи и большие достижения нередко порождают беспечность, благодушие, самодовольство, чрезмерную самоуверенность, зазнайство, хвастовство. Вы не можете отрицать, что за последнее время хвастунов у нас развелось видимо-невидимо. Не удивительно, что в этой обстановке больших и серьезных успехов в области социалистического строительства создаются настроения бахвальства, настроения парадных манифестаций наших успехов, создаются настроения недооценки сил наших врагов, настроения переоценки своих сил и как следствие всего этого появляется политическая слепота.

…Опасности эти состоят в том, что у людей, малоискушенных в политике и не очень много видавших, обстановка успехов – успех за успехом, достижение за достижением, перевыполнение планов за перевыполнением – порождает настроения беспечности и самодовольства, создает атмосферу парадных торжеств и взаимных приветствий, убивающих чувство меры и притупляющих политическое чутье, размагничивает людей и толкает их на то, чтобы почить на лаврах.

Не удивительно, что в этой одуряющей атмосфере зазнайства и самодовольства, атмосфере парадных манифестаций и шумливых самовосхвалений люди забывают о некоторых существенных фактах, имеющих первостепенное значение для судеб нашей страны, люди начинают не замечать таких неприятных фактов, как капиталистическое окружение, новые формы вредительства, опасности, связанные с нашими успехами, и т.п. »

Необходимо отбросить гнилую теорию, что будто бы по мере продвижения вперед классовая борьба будет затухать

«Необходимо разбить и отбросить прочь гнилую теорию о том, что с каждым нашим продвижением вперед классовая борьба у нас должна будто бы все более и более затухать, что по мере наших успехов классовый враг становится будто бы все более и более ручным.

Это не только гнилая теория, но и опасная теория, ибо она усыпляет наших людей, заводит их в капкан, а классовому врагу дает возможность оправиться для борьбы с Советской властью.

Наоборот, чем больше будем продвигаться вперед, чем больше будем иметь успехов, тем больше будут озлобляться остатки разбитых эксплуататорских классов, тем скорее будут они идти на более острые формы борьбы, тем больше они будут пакостить Советскому государству, тем больше они будут хвататься за самые отчаянные средства борьбы как последние средства обреченных.

Надо иметь в виду, что остатки разбитых классов в СССР не одиноки. Они имеют прямую поддержку со стороны наших врагов за пределами СССР. Ошибочно было бы думать, что сфера классовой борьбы ограничена пределами СССР. Если один конец классовой борьбы имеет свое действие в рамках СССР, то другой ее конец протягивается в пределы окружающих нас буржуазных государств. Об этом не могут не знать остатки разбитых классов. И именно потому, что они об этом знают, они будут и впредь продолжать свои отчаянные вылазки».

Пролетариат борется – буржуазия крадётся

Начало на 1 стр.

Меньшевики и эсеры пытались направить левеющие массы в русло соглашательской политики поддержки буржуазии.

Царизм, не имея сил успешно продолжать войну, начал подумывать *о сепаратной сделке с Германией*.

«**Перед нами,** – писал Ленин осенью 1915 г., – **ясная позиция монархии и крепостников-помещиков: «не отдать» России либеральной буржуазии; скорее сделка с монархией немецкой. Так же ясна позиция либеральной буржуазии: воспользоваться поражением и растущей революцией, чтобы добиться у испуганной монархии уступок и дележа власти с буржуазией**» (ПСС, т. 27, стр. 28).

Большевики были единственной партией, звавшей народ к революции.

В.И. Ленин осенью 1915 г. выступил с рядом статей о грядущей революции, в которых раскрыл классовые корни меньшевистских позиций и определил задачи партии в грядущей революции.

В.И. Ленин в статье «Поражение России и революционный кризис» (сентябрь 1915) писал: «…**Перед лицом революционного кризиса в России… задачи пролетариата будут состоять по-прежнему в борьбе с оппортунизмом и шовинизмом, без которой невозможно развитие революционного сознания масс, и в помощи их движению посредством недвусмысленных лозунгов революции. Не учредительное собрание, а низвержение монархии, республика, конфискация помещичьей земли и 8-часовой рабочий день, – таковы будут по-прежнему лозунги… пролетариата, лозунги нашей партии**» (ПСС, т.27, стр.29).

В.И. Ленин в своих статьях подчёркивал, что Советы рабочих депутатов должны рассматриваться как органы восстания, как органы революционной власти и *создаваться только по мере подготовки и развития революции* (ПСС, т. 27, стр.49).

Ленин поставил перед партией в качестве очередных и насущных задач упрочение и расширение работы в пролетарских и солдатских массах на основе большевистских лозунгов.

Быстро революционизировалась царская армия, которая из опоры царизма превращалась в опору революции. Среди солдатской массы нарастали *усталость от войны и желание скорого мира*. По авторитетному мнению главнокомандующего Юго-Западным фронтом А.А. Брусилова, «***к февралю 1917 г. вся армия – на одном фронте больше, на другом меньше – была подготовлена к революции***».

Мировая война ускорила наступление революции в России. Наряду с этим война усилила зависимость царизма и русской буржуазии от иностранного империализма, поставила Россию под угрозу потери самостоятельности.

«**Война**, – писал В.И. Ленин, – **создала такой необъятный кризис, так напрягла материальные и моральные силы народа, нанесла такие удары всей современной общественной организации, что человечество оказалось перед выбором: или погибнуть или вручить свою судьбу самому революционному классу для быстрейшего и радикальнейшего перехода к более высокому способу производства**» (ПСС, т.37, стр.197-198).

Царские власти понимали, что союзники постепенно отворачиваются от царизма и делают ставку на новую карту.

В.И. Ленин считал несомненным *переговоры царской России и Германии о сепаратном мире* (ПСС, т. 30, стр.242).

Подготовка сепаратного мира с Германией встревожила антантовских и русских империалистов.

Буржуазные круги, подталкиваемые иностранными послами, решили вступить на путь дворцового переворота.

«**Англо-французский империалистский капитал, в интересах продолжения и усиления этой бойни, ковал дворцовые интриги, устраивал заговор с гвардейскими офицерами, подстрекал и обнадеживал Гучковых и Милюковых, подстраивал *совсем готовое новое правительство*, которое и *захватило власть* после первых же ударов пролетарской борьбы, нанесённых царизму**», – писал В.И. Ленин (ПСС, т.31, стр.17).

При этом буржуазные заговорщики боялись вовлечения в события народных масс и особенно армии. Но народная революция опередила заговоры господствующих классов и вопреки их желанию вовлекла в политическую борьбу рабочие и солдатские массы.

Царизм стал предметом ненависти широчайших кругов населения.

1917 год ознаменовался массовой стачкой 9 января. Стачечное движение с особой силой нарастало в феврале.

23 февраля 1917 г. (8 марта по н. ст.) был международный день работниц. Женщины-работницы особенно остро переживали все трудности военного времени. Недовольство женщин-работниц нарастало с такой быстротой, что к тому времени они стали весьма серьёзной силой в борьбе с самодержавием.

Утром 23 февраля рабочие Путиловского завода забастовали и двинулись в центр. Путиловцы шли мимо продовольственных магазинов и булочных, перед которыми вытянулись бесконечные очереди. Стояли жены и дети путиловских рабочих.

Число забастовавших заводов росло с каждым часом. К вечеру 23 февраля бастовало более 120 тыс. рабочих 50 предприятий.

Новое в стачечной борьбе состояло в том, что рабочие забастовавших заводов не расходились по домам. Рабочие выходили на улицы и организовывали демонстрации.

Город заполнился толпами демонстрантов. Народ требовал хлеба.

23 февраля – первый день революции. Никто тогда не знал и не мог знать, что *началась революция*.

Буржуазные фальсификаторы истории твердят, что февральская революция была стихийной. Но архивные документы показывают, что с самого начала февральской революции большевики выступили в роли организаторов рабочих и солдатских масс.

После революции 1905 г. большевики всегда были готовы к тому, что революция может начаться *в любой момент*.

Царские власти и буржуазные круги не поняли истинного значения событий 23 – 27 февраля, выдавая народное движение за *голодный бунт*. Но причины недовольства были глубже. Они коренились в царизме и помещичье-капиталистической системе.

На второй день, 24 февраля, народное движение *хлынуло с новой силой*. Бастовало 200 тыс. рабочих 224 предприятий. Рабочие покидали заводы и выходили на улицы. Полиция не могла остановить их. В рядах демонстрантов было много учащейся молодёжи.

25 февраля Петроград походил на военный лагерь. На улицы были выведены все части гарнизона. Был отдан приказ командирам полков и начальникам полицейских участков открывать огонь после трёхкратного предупреждения. Но солдаты, выведенные для подавления движения, отказывались стрелять в народ. Их окружали женщины-работницы и уговаривали присоединиться к рабочим.

26 февраля всеобщая политическая стачка и демонстрация перерастают в восстание. Полиция и офицеры из пулемётов расстреливают рабочую демонстрацию на Невском проспекте.

27 февраля (12 марта) Бюро ЦК партии большевиков распространило в листовках манифест к рабочим и солдатам с призывом к вооружённой борьбе против царизма и созданию Временного революционного правительства. На следующий день манифест был опубликован в «Правде». Ленин высоко оценил манифест: «…рабочие и солдаты призываются к организации вокруг Совета рабочих депутатов, к выбору представителей в него для борьбы против царизма за республику, 8-часовой рабочий день, за конфискацию помещичьих земель и хлебных запасов, а главное – за прекращение грабительской войны» (ПСС, т.31, стр.34).

Пятый день революции, 27 февраля, оказался *решающим*. К вечеру уже 66 тыс. солдат Петроградского гарнизона перешли на сторону революции. Солдаты, восставшие в одном полку, немедленно шли с рабочими в другие части и поднимали их против властей. Восставшие арестовали ряд царских министров, генералов, жандармов, командующего петроградским военным округом с его штабом, захватили важнейшие пункты города. К исходу дня столица оказалась в руках восставших.

Революция победила. В.И. Ленин писал в первые дни революции: «**Революцию совершил пролетариат, он проявил героизм, он проливал кровь, он увлёк за собой самые широкие массы трудящегося и беднейшего населения…**» (История Всесоюзной коммунистической партии (большевиков). Краткий курс, 1951, стр.170).

После победы восстания революция ставит в повестку дня основной вопрос – *вопрос о власти*. Февральская революция завершилась установлением в стране *двоевластия* – диктатуры буржуазии в лице буржуазного Временного правительства и диктатуры пролетариата и крестьянства в лице Советов рабочих и солдатских депутатов.

По призыву большевиков рабочие с первых дней революции стали создавать Советы. Большевики ещё в период первой русской революции призывали к созданию Советов рабочих депутатов как *новых пролетарских органов власти*. Меньшевики же рассматривали Советы как *придатки к буржуазным органам власти*.

Ещё днём 27 февраля, когда восстание уже явно побеждало в столице, депутаты Государственной думы по закулисному уговору с соглашателями создали Временный комитет во главе с М.В. Родзянко. Думский комитет вступил в *переговоры с царской ставкой*, чтобы спасти монархию, как рекомендовали иностранные послы.

Тем временем, по призыву большевиков, на фабриках и заводах и в полках гарнизона происходили выборы в Совет рабочих и солдатских депутатов. Меньшевики и эсеры, получившие большинство при выборах, захватили руководство в Петроградском Совете. Успех соглашателей объясняется тем, что меньшевикам и эсерам удалось использовать думские возможности и доверчивость неискушённых в политике масс. В то время как лидеры большевистской партии находились в тюрьмах и ссылках (Ленин в эмиграции, Сталин в Сибири), *меньшевики разгуливали по улицам Петрограда, говорили речи и болтали в Думе*. Большевики в февральские дни были на улице с массой, меньшевики же устремились в Думу, используя её ресурсы для завоевания доверия мелкобуржуазных слоёв населения.

Реальная власть находилась в руках Петроградского Совета. Поэтому думской верхушке было ясно, что образование Думой правительства возможно только по соглашению с Советом. Временный комитет заручился поддержкой меньшевистско-эсеровских лидеров Петроградского Совета, одобрившего передачу власти буржуазии. В состав Временного правительства вошли лидеры буржуазно-помещичьих партий. В правительство был введён эсер Керенский, чтобы маскировать буржуазную природу власти. *Так соглашатели передали власть буржуазии.*

Волны революции были так высоки, что буржуазия еле удерживалась на воде. Отказ деспота от престола, полагали теперь буржуазные заговорщики, внесёт успокоение в массы. 2 (15) марта Николай Романов отрёкся от престола в пользу брата Михаила, «*как сдал эскадрон*». Напуганный революцией, Михаил Романов отказался принять корону.

«…***Короны дюжинами валяются по мостовой***…», – приводил В.И. Ленин в те дни пророческие слова Ф. Энгельса (ПСС, т.36, стр.474).

Первый этап революции закончился.

Ленин писал, что от первого этапа революции пролетариат должен перейти ко *второму, социалистическому* этапу революции. Вопрос о власти февральской буржуазно-демократической революцией был решён: власть перешла в руки буржуазии. Но коренные задачи революции не были до конца решены. Народ не получил ни мира, ни земли, ни хлеба. В повестку дня стала социалистическая революция.

В канун 100-летия февральской и октябрьской революций власти вдруг дружно призывают обратиться к анализу причин и самой природы революций 1917 г. Современные оппортунисты не перестают пугать правящий класс призраком зреющего в стране революционного кризиса. Нет сомнений в том, с какой целью звучат все эти призывы. Страх перед неминуемой социалистической революцией заставляет путинский правящий класс обратиться *к анализу средств, способов и форм предупреждения революции, её причин, если не глубинных, то хотя бы тех, которые на поверхности*.

Нас же, большевиков, опыт *Февральской* революции учит главному – не терять бдительности, разоблачать манёвры буржуазии и соглашателей.

Пролетариат борется – буржуазия крадётся, – любил повторять В.И. Ленин в период первой русской революции.

А.В. Денисюк

Обзор рабочего движения

Забастовка рабочих в Новосибирске

В начале двадцатых чисел января сотрудники завода «Техсталь», специализирующегося на производстве металлоконструкций, объявили о начале акции протеста. Рабочие заявили, что не подойдут к станкам, пока не получат зарплату. Деньги в полной мере им не выплачивают с июля 2016 года.

Рабочие писали жалобы в трудовую инспекцию, кто-то обращался в прокуратуру – все безрезультатно.

В Орле, на строительстве медицинского центра, состоялась забастовка

16 января более сотни рабочих одной из компаний начали стачку. Главная причина забастовки строителей многофункционального медицинского центра заключается в задержке выплаты заработка. В ходе акции протеста рабочие потребовали погасить долги перед ними, произвести расчет и выдать трудовые книжки.

Ранее рабочие обращались во всевозможные инстанции с требованиями защиты трудовых прав, однако ответа не последовало.

Сумма задолженности по заработной плате на момент начала забастовки превышала 5 миллионов рублей.

В Карелии проведена забастовка на сельскохозяйственном предприятии

18 января работники АО «Пряжинское» объявили акцию протеста с требованием полного погашения долгов по заработной плате. В забастовке приняли участие десятки работников предприятия. Долги начальства перед сотрудниками за несколько месяцев достигли 4,5 миллионов рублей.

«Владельцем» предприятия является капиталист из Эстонии.

В Свердловской области организована акция протеста водителей автобусов

20 января в городе Сысерть несколько десятков сотрудников местного автотранспортного предприятия отказались выходить на работу. Причина стачки – многомесячные долги по зарплате.

19 января практически все водители АТП «Сысертское» подали официальное уведомление о прекращении работы в связи с задержкой выдачи заработной платы.

После начала акции протеста началось давление администрации предприятия на водителей для того, чтобы они приступили к своим обязанностям.

Бастующие не получали заработную плату с осени прошлого года. На момент начала стачки общая задолженность перед ними составляла сумму около 1 миллиона рублей. Само транспортное предприятие находится в стадии банкротства.

Забастовка в Чувашии

8 февраля в Чебоксарах и Новочебоксарске началась акция протеста. Несколько сотен сотрудников государственного автотранспортного предприятия отказались от выполнения трудовых обязанностей по причине задержки выплаты заработанных денег.

Забастовка проводилась после отправки уведомления начальству о приостановке работы.

В ходе акции протеста, состоявшейся в Северной Осетии, рабочие заявили о готовности перекрыть автотрассу

2 февраля в городе Беслан у здания городской администрации был проведен многолюдный пикет. Его организовали сотрудники обанкротившегося маисового комбината. Люди потребовали погашения долгов по заработной плате, общая сумма которых выросла до 27 миллионов рублей.

Протестующие рабочие считают, что решение этой проблемы намеренно затягивается. Пикетчики потребовали письменных гарантий о выплате заработка. В противном случае они готовы перекрыть автотрассу.

Ленинградцы выступили против передачи Исаакиевского собора церкви

12 февраля, во второй половине дня, в городе на Неве была организована широкомасштабная акция протеста. Около трех тысяч человек окружили Исаакиевский собор тройным живым кольцом. Таким образом горожане выступили против передачи собора церковникам. Многие участники вышли на акцию с лозунгом «Музей – городу!».

Один из протестующих заявил:

– Исаакий – символ мировой культуры, это вообще символ города. Собор никогда не принадлежал церкви, он всегда принадлежал государству. А РПЦ ведет себя некрасиво.

Требования горожан справедливы хотя бы потому, что верующих на службы в соборе собирается не более полутора десятка человек. В такой ситуации передача этого уникального архитектурного памятника церкви выглядит маразмом и надругательством над историей и культурой нашей страны.

Жирные попы-дармоеды и паразиты совсем обнаглели от безнаказанности, чувствуя мощную поддержку антинародного полицейского режима.

Многолюдный митинг в Оренбурге

11 февраля в областном центре, несмотря на мороз, состоялась акция протеста. В митинге приняли участие сотни человек. Они вышли протестовать под лозунгами: «Нет снижению уровня жизни!», «Правительство Медведева в отставку!», «Нет росту тарифов на услуги ЖКХ».

Выступающие затронули многочисленные проблемы. В частности, они рассказали о банкротстве Оренбургских авиалиний, диком росте тарифов на услуги ЖКХ, провальном бюджете области.

На митинге была принята резолюция с требованиями к властям, а также принято решение 11 марта выйти на Всероссийский митинг против политики правящего режима.

На Псковщине проведены акции протеста с требованиями повышения заработной платы

6 февраля в областном центре состоялся очередной пикет профсоюзных активистов. Они потребовали повысить заработную плату работников бюджетной сферы. В акции протеста приняли участие свыше 80 человек с лозунгами: «Единая страна – единая зарплата», «Есть инфляция – должна быть индексация», «Нет снижению государственных гарантий», «Увеличение зарплаты бюджетникам должно быть реальным, а не на бумаге», «Работникам бюджетной сферы - достойную зарплату», «Национальное достояние – здравоохранение, культура и образование».

7 февраля во Пскове была проведена повторная акция протеста. В ней приняли участие представители профсоюзных организаций, а также работники образования, здравоохранения, культуры. Их поддержали активисты областной организации профсоюза работников жизнеобеспечения, радиоэлектронной промышленности.

В тот же день в городе Великие Луки был организован еще один пикет, участники которого поддержали все требования псковичей.

Забастовка рабочих в Киргизии

3 февраля строители автодороги Балыкчы — Корумду остановили работы и начали стачку. Бастующие потребовали погашения долгов по зарплате. Общая сумма невыплаченных денег достигла 36 миллионов сомов.

На собрании рабочие предлагали перейти к кардинальным мерам и перекрыть дорогу, чтобы добиться решения проблемы.

За рубежом

Забастовка на заводе в Венгрии

26 января рабочие предприятия, выпускающего автомобильные двигатели для машин известной немецкой марки, начали стачку. Бастующие потребовали, чтобы начальство увеличило им заработок на 156 долларов каждому. Они заявили также о необходимости роста выплат и бонусов в течение текущего и следующего года.

Во Франции проведена акция протеста работников атомной электростанции

В начале двадцатых чисел января сотрудники АЭС «Фессенхайм» начали забастовку. Причиной акции протеста стали планы правительства по ликвидации предприятия, из-за чего рабочих мест могут лишиться около двух тысяч человек.

На 24 января было назначено заседание правления государственной французской электроэнергетической компании, в ходе которого планировалось принять решение о закрытии АЭС. Перед началом этого мероприятия бастующие сотрудники «Фессенхайм» установили ограждения на подъезде к электростанции и еще раз потребовали отменить решение о ее ликвидации.

Забастовка водителей в Бразилии

В начале второй половины января в штате Мату-Гроссу продолжалась массовая акция протеста. Это была стачка водителей грузовиков.

Бастующие потребовали повышения денежного вознаграждения от торговых и транспортных компаний, отправляющих выращенное в Мату-Гроссу зерно в порты, расположенные на юге Бразилии.

Новая стачка шведских докеров

Затянувшийся конфликт между начальством порта в городе Гетеборг и рабочими стал причиной их новой восьмичасовой забастовки, которая началась 24 января.

Недовольство протестующих вызвало намерение уволить 24-30 человек, работающих по бессрочному договору, а также нововведения по оплате сверхурочного труда. Бастующие портовые рабочие заручились поддержкой Международного совета докеров.

В Греции протестующие захватили кабинет заместителя министра финансов страны

8 февраля в Афинах проходила акция протеста пожарных. Они провели митинг перед зданием парламента на центральной площади Синтагма, требуя заключения постоянных контрактов или продления нынешних. В ином случае пожарным грозит безработица.

После митинга протестующие направились к зданию генерального казначейства. Демонстранты скандировали лозунги, а затем некоторые из них вошли в здание и захватили кабинет заместителя министра финансов, заявляя, что не покинут помещение, пока не встретятся с этим высокопоставленным чиновником и не представят свои требования.

Стачка польских металлургов

6 февраля в городе Заверче началась бессрочная акция протеста рабочих чугунолитейного завода. Ровно в 6 часов утра по местному времени металлурги покинули свои рабочие места.

Забастовка вспыхнула после срыва хозяевами предприятия переговоров по вопросу прибавок к зарплатам.

Коллективный трудовой спор на этом металлургическом заводе продолжается с сентября прошлого года.

Забастовка в Берлине

8 февраля сотрудники столичных немецких аэропортов «Тегель» и «Шенефельд» провели акцию протеста, требуя повышения оплаты труда и формирования более четкой схемы ее начисления.

Организатором акций протеста является отраслевой профсоюз. Его представители требуют увеличения зарплаты для 2 тысяч работников наземного обслуживающего персонала.

В результате забастовки были отменены 134 рейса.

Несмолкаемый Трамп-пам

Уже несколько месяцев прошло, как в США был избран президентом Дональд Трамп. Однако отношение к этому американскому госдеятелю остается весьма полярным. Who is Mister Trump? – «Кто такой господин Трамп?» – вот каким вопросом задаются люди. И в среде левых политиков и аналитиков нет единого ответа на этот вопрос. Попробуем осветить основные заблуждения при попытках давать ответ на этот «вопрос современности».

Выдвижение Трампа в лидеры Республиканской партии и его успех были неожиданными. До победы Трампа на праймериз, на предварительном голосовании, лидерами считались те республиканцы, которые снискали себе славу «ястребов», вроде сенатора Маккейна. Их отличали резкие антироссийские высказывания, требование поставок оружия режиму Украины для войны с Россией и т.п. Победа Трампа (с его «умеренной» внешнеполитической программой) над конкурентами на праймериз показала, что актив Республиканской партии устал от «ястребов» и больше интересуется тем, что происходит в его стране, а не за ее пределами.



Почему важно определяться с отношением к Трампу? Бытует заблуждение, что российских граждан не должно волновать происходящее в США. Это ошибка. Не обращать внимания на то, что происходит в США сегодня, это все равно, что не обращать внимания на то, что происходило в Германии в 1933 году. Судьбы мира не в последнюю очередь зависят от того, что происходит в крупнейших капиталистических странах.

Партии ВКПБ тоже важно заявлять четкую позицию. В отношении к происходящему в США членам ВКПБ неизбежно придется общаться и дискутировать с союзниками, попутчиками и противниками по левому движению. «Как вы относитесь к Трампу?», – будет звучать вопрос и от молодых людей левых взглядов, приходящих в партию. Но прежде чем ответить на этот вопрос, давайте рассмотрим, как относятся к Трампу на левом фланге политики в России.

Чрезмерно негативная оценка Трампа

Среди левых политиков широко распространено обзывание Трампа «фашистом», ультраправым, крайним реакционером и т.п. Откуда происходит такая крайняя оценка?

Отчасти такое «алармистское» отношение к Трампу продиктовано наблюдением за развитием политической ситуации в США. Сразу же после водворения Трампа в Белом доме по Америке прокатились демонстрации протеста против нового президента. Активное участие в них приняли и американские левые организации, иногда именующие себя социалистическими, коммунистическими и т.п. Не будем разбирать сейчас, насколько они являются или не являются таковыми. Однако американских левых деятелей понять можно. Трамп действительно провозгласил проведение правой политики внутри страны. Как и все американские консерваторы, он обещает «больше свобод» крупному бизнесу, что на деле оборачивается «закручиванием гаек» и ущемлением прав трудящихся. «Антимигрантская» политика Трампа также ударяет по самым бедным – американским иммигрантам. Неудивительно, что левые в США теперь будут в первых рядах антитрамповского сопротивления.

Однако надо понимать, что в оценке любого политического деятеля следует оценивать не только его внутреннюю, но и внешнюю политику. Иногда бывает, что «реакционеры внутри» могут оказаться «прогрессивистами» во внешней политике. Характерным примером тут может послужить исламистский Иран. Внутри Ирана царит жесточайший реакционный режим, левые и коммунистические движения там всячески преследуются и подавляются. Однако такая внутренняя политика не мешала иранским исламистам в свое время поддерживать леворадикальные организации на Ближнем Востоке, воюющие против Израиля (Народный фронт освобождения Палестины, организацию революционеров-интернационалистов (И.Р. Санчеса) и Красную армию Японии).

Главным «миролюбивым» заявлением со стороны Трампа на этапе предвыборной кампании было обещание умерить агрессивную внешнюю политику США. Обещание это он дал вовсе не от доброты душевной, а объяснил исчерпанием ресурсов у американской империи и необходимостью сосредоточиться на внутренних проблемах. Однако если Трамп действительно умерит интервенционистскую активность армии США, уменьшит вмешательство в дела других стран, то это обстоятельство пойдет на пользу силам прогресса на всех континентах. Другое дело, что предвыборные обещания могут так и остаться предвыборными обещаниями, и господствующие в США транснациональные корпорации не позволят Трампу не отстаивать их интересы на других континентах.

Таким образом, американских левых можно понять в их ненависти к Трампу, а, кроме того, любая протестная «движуха» в США – дело хорошее, и в ней американским левым надо участвовать. Но левым за пределами США, и в России, в том числе, не следует оценивать Трампа и его политику по оценкам и заявлениям американских левых, которые погружены в проблемы внутренней политической ситуации и игнорируют международные интересы.

Есть и еще один пример крайне негативного, «алармистского» отношения к Трампу со стороны некоторых «левых», в том числе российских. Это та часть «левых», которая на самом деле является «левым крылом правого сектора» – т.е. псевдолевая обслуга либералов. Эти «левые» ругают Трампа, на чем свет стоит, со своей колокольни – за ущемления мигрантов в принципе, за нелюбовь к гомосексуалистам, нежелание поощрять массовые аборты и т.п. С учетом того, что российские либералы идеологически и финансово связаны с Демократической партией США, то тявканье таких «левых» – не более, чем подвывание своим хозяевам-либералам.

Чрезмерно позитивная оценка Трампа

Победа Трампа вызвала позитивные ожидания (на «улучшение отношений» с США) в правящих кругах буржуазного режима Российской Федерации. В связи с этим положительные оценки Трампу высказывают те «левые» деятели, которые близки к правящему режиму. В первую очередь, можно отметить лидера КПРФ Геннадия Зюганова. Смысл его неглубоких высказываний сводится к мысли, что «Трамп не такой уж и плохой на фоне Клинтонши».

С более «глубоким анализом» выступил известный политолог и бывший диссидент Борис Кагарлицкий, ныне получающий президентские гранты на свою деятельность. В его статьях Трамп выступает чуть ли не как «лидер рабочего класса США». Обоснованием этого Кагарлицкий называет тот факт, что за Трампа проголосовали жители «Ржавого пояса» – штатов США, где сосредоточена промышленность страны. Однако такие похвальбы Трампу выглядят чрезмерными. Ранее жители «Ржавого пояса», например, голосовали за кандидатов от Демократической партии, но это же не давало поводов объявить Барака Обаму «лидером рабочего класса». Трудящимся в определенные периоды вообще свойственно заблуждаться и иногда голосовать за буржуазных политиков. Однако это нисколько не меняет сути этих буржуазных политиков.

Таким образом, позитивное отношение к Трампу свойственно тем российским «левым», которые тесно связаны с буржуазным режимом РФ, кормятся из его рук. Они лишь повторяют то, что говорят и транслируют «сверху», из кремлевских кабинетов.

Как же отвечает на вопрос – Who is Mister Trump? – партия ВКПБ? Ответ прост: господин Трамп – политический лидер ведущих империалистических кланов США и в первую очередь – военно-промышленного комплекса. Не более и не менее…

Дар Ветров

А ЧЕГО ЖЕ ОТ НИХ ЕЩЁ ОЖИДАТЬ

23 сентября 2016 г. мэрия отказала нам в установке памятника Сталину в Сквере Героев Революции, что будто бы в Сквере запрещено строительство (об этом мы писали в газете «Большевистский Серп и Молот» № 11 (279), ноябрь 2016 г., и в газете «Советская Россия» в статье «Скверный запрет», № 116, 20 октября 2016 г.).

После этого мы написали письмо мэру города Новосибирска первому секретарю Новосибирского обкома КПРФ А.Е. Локтю с требованием отменить решение худсовета, но мэр нам отказал.

Тогда мы решили подобрать новую площадку и вновь обратиться в мэрию за получением разрешения.

И мы подобрали такую площадку – на центральной улице города на Красном проспекте вблизи Стелы Героям Великой Отечественной войны. В период Великой Отечественной войны на этом месте собирались воины-сибиряки и уходили на фронт.

Подготовили новый эскизный проект. Наряду с этим также заказали изготовление бюста. На данный момент нами собрано около 200 000 рублей народных денег. Работа скульптора оплачена. Новосибирский скульптор Павел Марков изготовил модель бюста, по образу которой он сделает сам бюст (к концу февраля).

Но прежде чем обратиться в мэрию за получением разрешения, мы решили ещё раз написать письмо в адрес мэра Локтя А.Е. и в Новосибирский обком КПРФ с предложением согласовать позиции, совместно определиться с местом установки памятника. В письме мэру мы предложили обсудить несколько альтернативных площадок.

До этого мы также писали письмо на имя Председателя ЦК КПРФ Г. Зюганова с просьбой воздействовать на новосибирское руководство КПРФ. Г. Зюганов прислал нам ответ, из которого следовало, что наше обращение направлено на рассмотрение мэру А.Е. Локтю. Г. Зюганов попросил мэра и обком КПРФ рассмотреть наше предложение и эскизный проект и сообщить о принятом решении ему и заявителям.

Так какое же принял решение «красный мэр» А.Е. Локоть и Новосибирский обком КПРФ?

В наше распоряжение попала аудиозапись пленума Новосибирского обкома КПРФ 4 – 5 ноября 2016 г. с участием широкого круга актива КПРФ. Пленум был посвящён итогам выборов в Госдуму РФ. В повестку пленума был включён вопрос о памятнике Сталину. Какого же было наше удивление, когда мы заслушали выступление А.Е.Локтя!

А.Е. Локоть, прервав выступление второго секретаря Новосибирского обкома КПРФ Р.И.Сулейманова, сказал вот что:

«***По-моему тут коротко надо, совершенно. Что произошло? Во время избирательной кампании вдруг начинается тематика*** (установки памятника И.В. Сталину – *прим.).* ***Почему вы не сравниваете эти действия, как эти «Коммунисты России»?*** (с кремлёвским проектом – *прим.)* ***Если бы там было сказано: «Мы сторонники КПРФ, мы призываем голосовать за КПРФ! Поэтому мы за памятник Сталину». Ничего подобного! Ничего подобного! Проводится некая акция, тянется одеяло опять же на себя, а потом пытаются ещё и в нашей же прессе подбросить вот такое…*** (статью «Скверный запрет» в газете «Советская Россия» 20 октября 2016 г. – *прим.).* ***Я подчёркиваю, это действительно провокация. Задуманная ли она, специально ли разработанная, но фактически это провокация. И в выборный период. И свою каплю в то, чтобы раздробить избирателя*** (имеется в виду поражение КПРФ на выборах в Госдуму РФ по НСО – *прим.)*, ***эти товарищи, или как их там назвать, которые идут за Денисюком, они эту каплю внесли***».

«Провокаторы», «кремлёвский проект», «раздробили избирателей» и «внесли свою каплю» в поражение КПРФ на выборах... Как говорится, переложили свои провалы с больной головы на здоровую, да заодно и нас решили дискредитировать, им же надо как-то «сохранить лицо» в глазах своего актива, который наверняка задаёт им вопросы…

Ладно, решили мы, раз мэр считает, что в Сквере Героев Революции «запрещено строительство», мы предложили обсудить альтернативные площадки, на которых можно поставить памятник Сталину в городе Новосибирске. И, как я писал выше, мы написали письмо мэру и в Новосибирский обком КПРФ с предложением ***совместно выступить за памятник Сталину***. Тем более что мэр ответил на письмо Г. Зюганова и написал нам 15.12.16 г. о том, что «мэрия города Новосибирска не отказывает в размещении памятника И.В. Сталину» и «***предлагаем Вам рассмотреть установку памятника И.В. Сталину на другой территории города Новосибирска***».

Новосибирский обком КПРФ наконец откликнулся на наше обращение. Мы встретились со вторым секретарем Новосибирского обкома КПРФ Р.И. Сулеймановым. Он переговорил с мэром. Мэр дал поручение… кому? Чиновникам из департамента культуры, спорта и молодёжной политики. Нас пригласили на встречу в конце декабря 2016 г. На встрече присутствовали председатель худсовета Ложкин (либерал-антисталинист!) и начальник департамента Терешкова. Что нам сказали чиновники? Прежде всего, они заявили, что ***на установку памятников на Красном проспекте «наложено негласное табу»***… Но Терешкова заверила нас, что к концу января 2017 г. они подберут «какую-нибудь» площадку, или, как она выразилась, «***площадку примирения***»…

Но 20 января 2017 г. нам из мэрии сообщили (письмо вице-мэра А.В. Скатова), что «***в настоящее время мэрия готовит проведение опроса жителей города с целью выявления их отношения к размещению памятника Сталину И.В. на территории Новосибирска и что по результатам опроса будет принято решение о возможности (!!!) и месте размещения памятника***».

Нам стало известно, что инициатором данного опроса выступил… Ложкин! Мэр, КПРФ и чиновники из мэрии «единодушно» тут же подхватили эту «идею». Спрашивается, а что это вдруг либерал Ложкин озаботился «мнением горожан»? Желает заручиться их поддержкой в деле установки памятника И.В. Сталину (именно в этом убеждает нас КПРФ!)? А не наоборот ли? Тем более, опрос будет проводить, как нам устно пояснили, некая фирма, избранная по некоему конкурсу, неким опросом по телефону… Ведь ясно же, как день, что результаты «заранее заданы»!

Мы выступили против такого «опроса». Мы предложили: ***давайте проведём открытый опрос на сайте мэрии.*** Нам отказали, мол, такой опрос «***нелегитимен***»… Мы написали письмо-протест мэру 24 января 2017 г. В письме мы написали, что инициируемый мэрией совершенно непрозрачный опрос не может быть ни честным, ни объективным, тем более в условиях непрекращающейся лживой антисталинской кампании в нашей стране. Сталин не нуждается в этом, поскольку его выдающаяся роль в истории нашей Родины бесспорна.

Мэрия прибегает к двойным стандартам: ***при установке множества памятников в городе Новосибирске, в том числе грандиозного монумента Александру III на набережной р. Оби, никаких опросов мэрия не проводила.***

Получается, вместо поиска альтернативных площадок мэрия занялась опросом, по результатам которого будет решаться сама возможность (!) установки памятника…

Мы потребовали от мэра сообщить нам, на основании каких нормативных актов запрещено устанавливать памятники на Красном проспекте, какие другие площадки может предложить мэрия, каковы условия и порядок затеянного мэрией опроса? ***Ответа от мэра на наше последнее письмо до сих пор мы не получили. Ждём.***

Удивляет то, КАК Новосибирский обком КПРФ отреагировал на наше обращение согласовать позиции, подобрать вместе площадку для установки памятника И.В. Сталину и совместно добиваться его установки. Вместо этого ***партократы «слили» решение вопроса чиновникам из мэрии***…

А чего же от них ещё ожидать...

А.В. Денисюк

Необходимо брать более левый курс и опираться на Марксистско-Ленинское учение

Из рубрики НАМ ПИШУТ



С.А. Левченко и В.П. Суханкин в гостях у секретаря ЦК ВКПБ А.В. Денисюка

28 ноября 2016 г. в ЦК ВКПБ поступило письмо от членов Иркутского районного комитета КПРФ (Иркутская область), в котором они писали:

«Уважаемые товарищи!

Сейчас всё то, что было достигнуто трудами Ленина и Сталина, потеряло всякую ценность и вообще оказалось ненужным. Это – самая большая потеря русского народа за всю его историю.

Мы представляем молодое поколение коммунистов. Вступая в ряды КПРФ, мы надеялись бороться за социальные права граждан. Но к нашему большому разочарованию на деле оказалось не всё так, как мы себе это представляли. В своём большинстве ЦК КПРФ в своей деятельности оказался меньшевистско-оппортунистской направленности, и поэтому мы не всегда согласны с тем курсом, который проводит ЦК КПРФ (а так же ряд обкомов и крайкомов КПРФ). На руководящих должностях в ЦК КПРФ находятся замшелые партократы-выходцы из КПСС горбачевско-ельцинского периода, и именно с их молчаливого согласия был развален СССР. Анализируя их деятельность, мы приходим к выводу, что это – утопия. Времена диктуют свои правила.

Мы понимаем, что нам необходимо брать более левый курс и, опираясь на Марксистко-Ленинское учение в новых условиях, бороться за права трудящихся. В связи с вышесказанным хотелось бы начать тесное сотрудничество с ВКПБ.

Секретариат Иркутского районного комитета КПРФ, Владимир Суханкин».

ЦК ВКПБ ответило согласием на предложение сотрудничества с ВКПБ, тем более что позиция, озвученная в вышеприведённом письме, согласуется с позицией ВКПБ.

21 декабря 2016 г. в Новосибирск приехали первый секретарь Иркутского райкома КПРФ С.А. Левченко (Сергей Анатольевич Левченко является однофамильцем Первого секретаря Иркутского обкома КПРФ Сергея Георгиевича Левченко) и второй секретарь В.П. Суханкин, чтобы установить связь с ВКПБ через секретаря ЦК ВКПБ А.В. Денисюка. Встреча прошла в дружественной и деловой атмосфере, участники встречи обменялись мнениями о ситуации в коммунистическом движении, договорились о сотрудничестве между Иркутским райкомом КПРФ и ЦК ВКПБ. Также иркутские товарищи приняли участие в митинге 21 декабря, который проводили большевики в Новосибирске в честь 137-й годовщины со дня рождения И.В. Сталина.

По возвращению в Иркутскую область началась травля товарищей, установивших контакт с ВКПБ, со стороны высшего руководства Иркутского обкома КПРФ и лично Первого Секретаря Иркутского обкома КПРФ Губернатора Левченко С.Г. По существу начался разгром Иркутского районного комитета КПРФ за несогласие с политикой буржуазного соглашательства КПРФ.

Товарищи из Иркутского райкома КПРФ прислали к нам в редакцию статью «Истинное лицо КПРФ», которую мы и публикуем (в сокращении).

Истинное лицо КПРФ

Как известно, политическая партия КПРФ позиционирует себя в глазах народа как очень открытая, честная справедливая партия, основанная на принципах Марксизма-Ленинизма в борьбе за народовластие и социализм.

В последнее время КПРФ бьёт во все колокола с призывом об объединении всех левых партий вокруг КПРФ, «для борьбы за права простого народа». Но так ли это на самом деле?

Областной комитет КПРФ по Иркутской области объявил войну Иркутскому районному комитету КПРФ и любыми способами пытается уничтожить данный райком, вернее секретариат райкома и в первую очередь первого секретаря райкома Сергея Анатольевича Левченко. Изначально следует сделать историческую справку по данному райкому. В ноябре 2014 года первым секретарем Иркутского райкома КПРФ был избран С.А. Левченко, который за два года из фактически несуществующего райкома сделал его одним из передовых райкомов КПРФ Иркутской области. Так чем же так не угодил вышеуказанный секретарь областному комитету КПРФ?

С.А. Левченко неоднократно высказывался в обкоме КПРФ за принципы марксизма-ленинизма, чистоты рядов в самой партии и верности ленинского учения.

В 2015 году под руководством С.А. Левченко в Иркутском районе впервые за всю историю КПРФ коммунисты одержали победу, да ещё и в первом туре на выборах Губернатора Иркутской области в пользу Левченко С.Г. На выборах главы Листвянского муниципалитета обком по инициативе Губернатора предложил кандидатуру Курина. Руководство Иркутского районного комитета КПРФ выступило категорически против Курина (**он не являлся членом партии и банкротил в должности конкурсного управляющего одно из крупных промышленных предприятий Листвянского муниципального образования Иркутской области**). Вся верхушка обкома не привыкла, что им кто-то перечит. Обком решил проигнорировать мнение секретарей района, которые непосредственно работали в этом муниципалитете и отстаивали интересы партии и простых людей. Своим решением Обком все-таки выдвинул Курина кандидатом.

Ещё годом ранее в Иркутском районе шумели политические баталии по выборам Мэра Иркутского района. Кандидатура Кузнецова А.С. также была навязана обкомом. Результат выборов всем известен. Сплошные нарушения, подкупы и грязные технологии привели к победе Леонида Фролова. Какого же было удивление у секретарей районного комитета КПРФ, когда на следующий день **Губернатор признал итоги выборов и поздравил Леонида Фролова с победой**. Тогда Иркутский райком, возмущенный такой несправедливостью, подготовил и направил ряд обращений, в том числе тов. Зюганову Г.А. с просьбой разобраться с вопиющими фактами нарушений, допущенных на выборах. Но **лидер КПРФ даже не посчитал нужным давать ответ**. Вот так Иркутский райком во главе с Первым секретарем С.А. Левченко попал в немилость партийному руководству области.

На данный момент С.А. Левченко не просто хотят привлечь к партийной ответственности так называемые партийные БОНЗЫ КПРФ из Иркутского обкома, а уже даже и исключить из партии (для справки: Левченко С.А. ни разу не привлекался к партийной ответственности и соответственно не имел ни одного партийного взыскания).

Так за какие такие прегрешения вышеуказанный секретарь Иркутского райкома удостоился такого наказания в виде исключения из партии? Левченко С.А. установил связь с другой Коммунистической партией, а именно с Всесоюзной Коммунистической Партией Большевиков – ВКПБ. Ведь в соответствии с уставом КПРФ п.1.3 КПРФ имеет право – создавать объединения и союзы с другими политическими партиями.

В настоящее время партийные бонзы Иркутского областного комитета КПРФ в отношении С.А. Левченко начали так называемые драконовские методы по его исключению из КПРФ.

Также Иркутский обком КПРФ намерен исключить из партии второго секретаря Иркутского райкома КПРФ В.П. Суханкина и разгромить всю Иркутскую районную организацию КПРФ, состоящую из более чем 130 человек. Вот что на самом деле происходит в КПРФ.

А может эта партия не является коммунистической?

Политика Губернатора Иркутской области С.Г. Левченко показывает, что Губернатор Первый секретарь Иркутского обкома КПРФ и Иркутский обком КПРФ проводят своими руками политику крупного капитала, так же, как делает это откровенно буржуазная партия «Единая Россия». В администрацию Губернатора сплошь и рядом назначены единороссы. Был ли хоть один конфликт между губернатором и местными монополистами, между иркутским обкомом КПРФ и местным отделением «Единой России»? Нет конечно. Они живут в полном консенсусе. Так спрашивается, чем же собственно отличается КПРФ от любой другой буржуазной партии, кроме как коммунистической вывеской, если судить её не по словам, а по делам?

С.А. Левченко, В.П. Суханкин

КАЛЕНДАРЬ ПАМЯТНЫХ ДАТ

март 2017 г.

2 – 6 марта 1919 г. – Основание III, Коммунистического Интернационала (1919 – 1943 гг.). Доклад В.И. Ленина о буржуазной демократии и диктатуре пролетариата.

3 марта 1937 г. – **80 лет** назад И.В. Сталин выступает на пленуме ЦК ВКП(б) с докладом «О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников».

3 марта 1918 г. – Заключение в Брест-Литовске мирного договора между Советской Россией и Германией (Брестский мир), обеспечившего Советской власти мирную передышку.

5 марта 1953 г. – Умер И.В. Сталин. День Памяти И.В. Сталина.

8 марта – Международный Коммунистический Женский День. На II Международной конференции социалисток в Копенгагене (Дания) в 1910 году по предложению Клары Цеткин было решено ежегодно проводить 8 Марта День солидарности трудящихся женщин всего мира.

12 марта (27 февраля) 1917 г. – **100-летие** Февральской буржуазно-демократической революции в России. Свержение самодержавия. Образование Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов.

13 марта 1988 г. – Напечатана статья Н.А. Андреевой в газете «Советская Россия» «Не могу поступаться принципами», положившая начало возрождению большевизма.

14 марта 1883 г. – Умер Карл Маркс – основоположник научного коммунизма, гениальный вождь и учитель мирового пролетариата.

17 марта 1991 г. – 26 лет назад в СССР состоялся всесоюзный референдум, на котором 76% советских граждан высказались за сохранение СССР.

18 марта 1871 г. – День Парижской Коммуны – первого в мире государства рабочего класса. День международной организации помощи борцам революции.

12 марта 1917 г. – И.В. Сталин, освобождённый февральской революцией 1917 г. из туруханской ссылки, приезжает в Петроград. И.В. Сталин вводится в состав редакции «Правды» и делегируется в состав Исполкома Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов.

27 марта 1922 г. – Открылся XI съезд РКП(б) – последний съезд партии с участием В.И. Ленина. И.В. Сталин после съезда по предложению Ленина избран Генеральным Секретарем ЦК РКП(б).

27 марта 1886 года – Родился Сергей Миронович Киров – пламенный трибун революции, большевик, друг и соратник И.В. Сталина.

29 (17) марта 1899 года – Родился Лаврентий Павлович Берия – выдающийся партийный и государственный деятель Советского Союза, член Государственного Комитета Обороны, министр внутренних дел и госбезопасности, верный соратник И.В. Сталина. Руководил атомным проектом СССР.

О СИТУАЦИИ ВОКРУГ СИРИИ

Переговоры в Астане

23-24 января в Астане по российской инициативе состоялись переговоры по Сирии, направленные на установление перемирия. В них приняли участие делегации правительства и вооружённой оппозиции Сирии, страны-гаранты перемирия Россия, Турция и Иран.

Россия, Иран и Турция договорились о создании механизма по контролю за соблюдением перемирия, приняли итоговое коммюнике, содержащее базовые принципы политического урегулирования в Сирии. В их числе – приверженность сохранению суверенитета, территориальной целостности и независимости Сирии.

Подчеркивается приверженность борьбе с терроризмом, в том числе с запрещенными в РФ группировками ИГ и «Джебхат Фатх аш-Шам» (бывшая «Джебхат ан-Нусра», запрещена в РФ) и возможность урегулирования конфликта исключительно в результате политического процесса, но не военным путем.

В контактах с вооружённой оппозицией российские военные эксперты урегулировали вопросы разграничения оппозиционных группировок от ИГ и «Джебхат Фатх аш-Шам». Около года назад линии разграничения оппозиции и террористов согласовывали военные России и США, тогда эти усилия успехом не увенчались.

Одним из спорных моментов на переговорах в Астане стала ситуация в районе Вади-Барада, где расположено водохранилище, из которого вода поступает в Дамаск. Правительство останавливать наступление в Вади-Бараде не собирается. «Вади-Барада – это не тема, которая обсуждается на переговорах о перемирии, там действует «Джебхат ан-Нусра», – заявил на отдельной пресс-конференции глава правительственной делегации Башар Джаафари.

15-16 февраля в Астане прошла очередная встреча по Сирии

Одним из главных результатов встречи стало принятие положения о совместной оперативной группе стран-гарантов России, Турции и Ирана по мониторингу перемирия в Сирии. Учрежденный механизм затрагивает все вопросы перемирия и прекращения боевых действий. В целом, все стороны заявляли в рамках встречи о приверженности прекращению огня.

Глава сирийской делегации, постпред при ООН Башар Джаафари подчеркнул право Дамаска отвечать на провокации террористов. «Мы примем все меры для укрепления режима прекращения огня, – сказал он. – Но мы имеем право отвечать на провокации террористов».

Вооружённая оппозиция поспешила публично отдалиться от террористических отрядов. Представитель «Джейш аль-Ислам» Мухаммед Аллюш заявил об отсутствии каких-либо связей с ИГ.

Разногласия между сирийскими сторонами сохраняются, до прямых переговоров еще далеко. Даже в рамках этого раунда Джаафари и Аллюш вступили в заочную полемику.

Сирийский дипломат обвинил оппозицию и Турцию в отсутствии итогового заявления. «Непринятие сегодня заключительного коммюнике по встрече связано с тем, что делегации Турции и оппозиционных вооружённых группировок Сирии прибыли очень поздно в Астану. Обе делегации прибыли в Астану сегодня. И это показатель их несерьёзного отношения к участию во встрече», – заявил он.

Мухаммед Аллюш в ответ отозвался о «тирании» в Сирии. Кроме того, представитель «Джейш аль-Ислам» выступил против участия Ирана в работе группы по прекращению огня.

На заседании говорили о важности учёта астанинского опыта на переговорах в Женеве, которые запланированы на 23 февраля.

Эрдоган собрался положить конец «режиму Асада»

Президент Эрдоган заявил, что Турция начала в Сирии военную операцию, чтобы положить конец режиму Башара Асада. Об этом он заявил на симпозиуме по ближневосточной проблеме в Стамбуле.

Злополучная цитата из его речи уже получила хождение в мировых СМИ.

«По моим оценкам, около одного миллиона человек погибли в Сирии. Люди продолжают умирать, без исключения: дети, женщины и мужчины. Где ООН? Что она делает? Она в Ираке? Нет. Мы проповедовали терпение, но не смогли это больше выносить, нам пришлось войти в Сирию вместе со «Свободной сирийской армией». Мы там для установления справедливости. Мы вошли туда, чтобы прекратить правление тирана Асада, который осуществляет государственный террор. Мы не вошли бы по любой другой причине».

Глава МИД Сирии Валид Муаллем обвинил Турцию в прямой агрессии против его страны. «Сирия категорически против присутствия на своей земле хотя бы одного турецкого солдата», – сказал на пресс-конференции в Дамаске Муаллем, которого цитируют сирийские СМИ. «Режим Турции совершил интервенцию на территорию Сирии, – подчеркнул сирийский министр, – и это не что иное, как прямая агрессия».

Асад: Запад не имеет права выбирать будущее Сирии

Запад не имеет права определять будущее Сирии вместо сирийцев. Об этом заявил президент Сирии Башар Асад в эфире французской радиостанции Europe-1.

«Запад не может выбирать, что лучше для Сирии: я или террористическая группировка «Исламское государство». Это могут сделать лишь граждане Сирии», – сказал Асад.

«Западным странам следует озаботиться проблемой, как защитить свои собственные народы от угрозы терроризма. Мы уже видели, что экстремисты нанесли удары по Франции, Германии, – пояснил президент Сирии. – С самого начала они допустили ошибку, выступив в поддержку оппозиции в Сирии. В начале они говорили, что это мирные протестующие, потом они поняли, что эти люди не такие уж и мирные, а затем стало понятно, что речь идет о боевиках террористических группировок, как ИГ».

«Политическая линия Франции представляет серьёзную проблему. Франция с самого начала поставляла оружие так называемой умеренной оппозиции. Однако потом выяснилось, что речь идет об экстремистах, – отметил Асад. – Таким образом Франция несет прямую ответственность за гибель людей в Сирии».

Помощь России

Асад заявил, что борьба с террористами в Сирии без поддержки России была бы гораздо сложнее. «Поддержка России была необходима для ослабления террористов в Сирии. Без нее вести борьбу нам было бы гораздо сложнее, – заявил Асад. – После формирования американской коалиции террористические группировки в Сирии начали процесс объединения. Вмешательство России позволило остановить их продвижение».

Асад подчеркнул, что Москва «всегда уважала суверенитет Сирии и согласовывала свои действия с правительством». «Россия действует также в своих интересах, которые заключаются в борьбе с террористами», – сказал президент Сирии.

Взятие Алеппо

По мнению Асада, взятие Алеппо стало важным шагом для сирийских правительственных войск, но о полной победе над исламистами говорить ещё рано.

«Взятие Алеппо стало важным шагом, но это не означает, что мы победили в войне, – сказал Асад. – Для этого нам придётся искоренить террористов в других регионах Сирии. Это будет долгий путь. Пока я не могу сказать, что я выиграл войну».

Одновременно Асад выступил с критикой в отношении «внешних спонсоров» террористов: Саудовской Аравии, Катара, Турции. «Эти страны стремятся дестабилизировать Сирию», – подчеркнул он.

Президент Сирии также обвинил западные страны – Францию, Великобританию – в поддержке экстремистов. «Лидеры этих стран неоднократно заявляли, что поддерживают оппозицию. Однако мы видим, что основу этой так называемой демократической оппозиции составляют террористы из «Аль-Каиды», «Джебхат ан-Нусры» и «Исламского государства» (запрещённые в РФ террористические организации), – пояснил Асад.

Башар Асад: «Не верю в способность США противостоять террористам»

Президент Сирии Башар Асад убежден, что США причастны к становлению террористической группировки «Исламское государство», а также полагает, что и Вашингтон несет ответственность за недавнее нападение боевиков на Пальмиру. Об этом Асад заявил в интервью японскому телевидению, текст которого приводит сирийское агентство САНА.

«Прежде всего, если говорить откровенно, то ИГИЛ появилось под присмотром США. Сначала это было просто «Исламское государство», которое действовало только в Ираке. Потом начался конфликт в Сирии, и оно стало называться «Исламское государство Ирака и Леванта», то есть «Ирака и Сирии», – заявил Асад, добавив, что Турция спонсировала ИГ и была вовлечена в незаконную торговлю сирийской нефтью. По словам президента Сирии, из-за этого он не ждет от США и Турции, что они действительно будут воевать с исламистами.

«Самый яркий пример из недавнего прошлого – это захват боевиками Пальмиры, который произошел несколько недель назад. Они смогли вновь захватить город при попустительстве США, при наличии американских дронов в этом районе. Они прошли через пустыню и оккупировали город. Сегодня мы говорим об атаках ИГ в Дейр-эз-Зоре, и американцы ничего не делают для того, чтобы остановить террористов», – заявил Башар Асад.

Сирийский лидер заключил, что не верит в способность Анкары и Вашингтона действительно противостоять террористам на Ближнем Востоке, так как их многое связывает.

Президент Академии геополитических проблем, доктор исторических наук, генерал-полковник Леонид Ивашов в беседе с главным редактором газеты «Советская Россия» В. Чикиным отметил следующее: «Иллюзия совместной борьбы против ИГИЛ, мне кажется, заключается в том, что США при Трампе сделают всё возможное, чтобы вернуть полный контроль над Ближним Востоком (над углеводородами региона), разрушить наметившийся альянс России, Ирана и Турции, выдавить влияние России, укрепить и поставить проамериканские режимы в странах, которые перестали ориентироваться на США. Собственно, такие задачи Д. Трамп уже поставил перед ЦРУ. Первый шаг сделан: объявлены санкции против Ирана. Следующим шагом будет дестабилизация Турции, чтобы вернуть Эрдогана под американское управление или устранить. Затем последуют операции против Египта, Сирии, Иордании, Ирака и других. Россию приглашают помочь американцам в этом политическом вопросе и сохранить жизни американских солдат».

Армия Сирии продолжает наступление на Пальмиру

Сирийская армия при поддержке российской авиации продолжает наступление на Пальмиру и находится сейчас в 20 км от этого города, сообщает пресс-служба Минобороны РФ.

«Сирийские правительственные войска при поддержке авиации ВКС России продолжают наступление в направлении Пальмиры, до которой осталось менее 20 км. За прошедшую неделю на пальмирском направлении самолётами ВКС России совершено более 90 боевых вылетов», – говорится в сообщении, поступившем в ТАСС.

По сообщениям информагентств

В Ханое открыт памятник Феликсу Дзержинскому

20 января 2017 года в Академии народной полиции г. Ханоя состоялось открытие памятника Ф.Э. Дзержинскому – первому Наркому внутренних дел СССР.

На мероприятии присутствовали: Ректор Академии народной полиции (АНП) генерал-лейтенант Нгуен Суан Йем, начальник Управления подготовки кадров Министерства общественной безопасности Нгуен Ван Ли и другие почётные гости. С



российской стороны присутствовали Советник-посланник Посольства России во Вьетнаме Вадим Владимирович Бубликов и и.о. директора Российского центра науки и культуры в г.Ханое Наталья Валерьевна Шафинская.

Данное мероприятие стало первым в 2017 году среди значимых событий в плане АНП. Руководство Академии отметило значительный вклад и важную роль Ф.Дзержинского в формировании системы безопасности, поблагодарило Посольство России и РЦНК за постоянное внимание и поддержку в проведении мероприятий, выразило надежду на дальнейшее укрепление дружественных связей.

Большинство северян поддерживают установку памятника Сталину в центре Архангельска

Таковы итоги голосования в студии программы «Позиция», а также в официальной группе телеканала «Россия 24 – Архангельск» в социальной сети «ВКонтакте».

16 февраля в прямом эфире на телеканале «Россия 24» вышло ток-шоу «Позиция», посвященное установке памятника Иосифу Виссарионовичу Сталину у здания УФСИН в центре областной столицы. Голоса в студии программы распределились практически поровну, но все же большинство (53%) поддержало идею установки памятника Генералиссимусу в центре Архангельске. Еще более убедительными доводы сторонников памятника сочли интернет-пользователи. В опросе в группе «Россия 24 – Архангельск» в соцсети «Вконтакте» приняли участие более шести тысяч человек (до начала передачи их было менее четырех тысяч), 58% из которых проголосовали за установку памятника.

Напомним, что пока памятник Иосифу Виссарионовичу временно установлен по адресу: улица Гагарина, д.44, к.2.

ПРОЧТИ ГАЗЕТУ– И ПЕРЕДАЙ ДРУГОМУ!

Адреса ВКПБ в Интернете

ЦК ВКПБ: http://www.vkpb.ru/ E-mail: ck@vkpb.ru
Большевистский «Серп и Молот»: andreeva@vkpb.ru
Всесоюзная Молодая Гвардия Большевиков: http://vmgb1917.ru
Московская организация ВКПБ http://moskva-vkpb.ru/
Северо-Кавказское Бюро ЦК ВКПБ: http://www.vkpb-skb.ru/
Ижевский городской комитет ВКПБ: http://izhvkpb.narod.ru/
Новосибирская городская организация ВКПБ: http://vkpb-nsk.ru/



Учредители Н.А.Андреева, С.В. Христенко, А.В. Денисюк
Редакция: А.В. Денисюк (гл. редактор), Н.А. Дегтяренко, П.Ю. Серпов, А.Н. Шпагин.

Адрес для писем: 198516, Санкт-Петербург, Петродворец-6, а/я36, Андреева Н.А. andreeva@vkpb.ru, тел.: 8-903-092-68-42, 8 (812) 427-24-69
Адрес для переводов: 357503, г. Пятигорск, а/я 220, тел.: 8-909-756-83-71 и 8 (8793)33-86-53, Дегтяренко Николаю Ананьевичу, nikolaj-degtyarenko@yandex.ru
Адрес редакции: 630129, г. Новосибирск, ул. Курчатова, д.3, кв.88

Газета зарегистрирована 30.09.2016 г. Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77 – 67104

Тираж 7 000 экз. Заказ Дата выпуска 20.02.2017
Время подписания в печать: По графику 8:00 факт 8:00. Цена свободная. Отпечатана в ООО «Издательство «ЮЖНЫЙ РЕГИОН»», Ставропольский край, г. Ессентуки, ул. Никольская , 5а.